

Приложение № 5
к регламенту работы Аттестационной
комиссии Министерства общего и
профессионального образования
Свердловской области

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы Аттестационной комиссии Министерства общего
и профессионального образования Свердловской области в _____

Екатеринбург

«___» _____ 20___ года

№ _____

Руководитель РГ АК: _____
(должность, ФИО)

Секретарь РГ АК: _____
(должность, ФИО)

Присутствовали: члены РГ АК
(перечислить ФИО, место работы, должность членов РГ АК).

Приглашенные на заседание РГ АК:
(при наличии приглашенных на заседание - указать ФИО, территорию, место работы, должность приглашенных).

РГ АК рассмотрено _____ аттестационных материалов педагогических работников.

ПОВЕСТКА

1. О результатах анализа аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной деятельности педагогических работников:

1) муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области;

2) государственных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области;

3) ведомственных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области.

2. О рассмотрении заявлений о проведении аттестации педагогических работников.

3. Другое.

1. О результатах анализа аттестационных материалов, результатов оценки профессиональной деятельности педагогических работников:

1) муниципальных образовательных организаций

Слушали _____ (ФИО, должность, место работы).

РГ АК был проведен анализ аттестационных материалов _____ педагогических работников для формирования предложений в АК об установлении (отказе в установлении) квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций.

Документы на аттестующихся педагогических работников муниципальных образовательных организаций различных типов представлены из:

№ п/п	Муниципальное образование	Количество аттестующихся		
		1КК	ВКК	Всего
1.				
2.				
3.				
	Всего			

Распределение по типам образовательных организаций представлено в таблице:

№ п/п	Типы образовательных организаций	Количество аттестующихся		
		1КК	ВКК	Всего
1.	Дошкольная образовательная организация			
2.	Общеобразовательная организация			
3.	Профессиональная образовательная организация			
4.	Организация дополнительного образования			
5.	и т.д.			
	Всего			

Распределение по должностям аттестовавшихся педагогических работников муниципальных образовательных организаций, представлено в таблице:

№ п/п	Должность	Количество педагогов		
		1КК	ВКК	Всего
1.	Учитель			
2.	Воспитатель			
3.	и т.д.			
	Всего			

Выводы рабочей группы АК формулируются по следующим позициям:
наличие (отсутствие) оснований для отказа в проведении аттестации;
соблюдение порядка регистрации заявлений аттестующихся педагогических работников;
соблюдение сроков продолжительности процедуры аттестации;
соблюдение требований при формировании комиссий для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников;
ознакомление аттестующихся педагогических работников с результатами всестороннего анализа профессиональной деятельности;
наличие (отсутствие) претензий и нарушений по проведению процедуры аттестации;
наличие (отсутствие) рекомендаций по итогам прохождения всех этапов аттестации;
качество рекомендаций комиссии;
другое.

Предложения РГ АК:

о возможности установления квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;
об отказе в установлении квалификационных категорий педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций*;
другие предложения.

Аналогично рассматриваются другие вопросы повестки заседания РГ АК.

Руководитель РГ АК _____

Секретарь РГ АК _____

Отметка о приеме протокола заседания РГ АК секретарем АК:

Сдал в АК _____ «_____» _____ 20__ г.

Принял (секретарь АК) _____ «_____» _____ 20__ г.

*На результаты оценки профессиональной деятельности в случае их несоответствия требованиям заявленной квалификационной категории, установленными Порядком аттестации, комиссией составляется развернутое заключение с обоснованием причин несоответствия.

Заключение представляется председателем комиссии в АК через РГ АК (прилагается).

К протоколу заседания РГ АК
Министерства общего
и профессионального образования
Свердловской области

в _____
от «___» _____ 20__ года № _____

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТА

№ п/п	ФИО аттестуемого (полностью)	Место работы (территория, образовательная организация, указывать полное наименование)	Должность	Квалификационная категория
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Заключение
по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности
(в случае несоответствия результатов оценки требованиям
заявленной квалификационной категории)

РГ АК _____ сформирована комиссия в составе
(НАИМЕНОВАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ АК)
 (уведомление от « _____ » _____ 20__ г. № _____)

1. _____, председатель
(ФИО, должность, ОУ, действующая КК)

2. _____, член
 комиссии
(ФИО, должность, ОУ, действующая КК)

3. _____, член
 комиссии
(ФИО, должность, ОУ, действующая КК)

« _____ » _____ 20__ г. провела всесторонний анализ профессиональной
 деятельности _____
(ФИО аттестующегося)

Сведения об аттестующемся:

ФИО _____

Сведения об образовании

_____ (какое ОУ окончил(а) и когда)

_____ специальность, квалификация, ученая степень (звание) и т.п.)

Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения на эту должность

Место работы _____

Общий трудовой стаж _____ стаж педагогической работы _____

Сведения о повышении квалификации

Участвует в аттестации повторно (второй, третий, четвертый раз), досрочно (нужное подчеркнуть)
 предыдущую аттестацию проходил(а) в _____ году, установлена _____
 квалификационная категория (соответствие занимаемой должности) по должности
 _____.

Аттестация с целью установления первой (высшей) квалификационной категории.

Форма предъявления результатов профессиональной деятельности

Оценка профессиональной деятельности в целях установления _____
 квалификационной категории осуществлялась на основании требований, предъявляемых
 к квалификационной категории *(приказ Министерства образования и науки Российской*
Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации
педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
пункты 36 – 37).

Обязательно дать оценку результатов деятельности педагогического работника
в соответствии с требованиями к заявленной квалификационной категории.

Аттестующимся были предоставлены следующие материалы, подтверждающие
 результаты профессиональной деятельности (перечислить какие материалы, документы были представлены)

1. _____

2. _____

Комиссия запросила документы:

1. _____

2. _____
3. _____

Аттестуемый предъявил/не смог предъявить

1. _____
2. _____
3. _____

В ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности было установлено несоответствие:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____ и т.д.

В итоге (необходимо представить качественный анализ по оценке каждого компонента):

1. эмоционально-психологический компонент ____ баллов;
2. регулятивный компонент ____ баллов;
3. социальный компонент ____ баллов;
4. аналитический компонент ____ баллов;
5. творческий компонент ____ баллов;
6. компонент самосовершенствования ____ баллов.

Итого ____ баллов.

Комиссия сформулировала следующие рекомендации:

Председатель комиссии _____ (_____)
Подпись *ФИО*

Члены комиссии: _____ (_____)
Подпись *ФИО*

_____ (_____)
Подпись *ФИО*

Аттестующийся претензии, замечания по процедуре всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности не имеет.